

**INTEGRAZIONE ALLA**  
**RELAZIONE DEL COLLEGIO SINDACALE**  
**ALL'ASSEMBLEA DEGLI AZIONISTI DI**  
**FNM S.P.A.**  
**PER L'ESERCIZIO CHIUSO IL 31 DICEMBRE 2015,**  
**REDATTA AI SENSI DELL'ART. 153 D.LGS. 58/1998**

In data 25 aprile 2016, è pervenuta al Collegio Sindacale di FNM S.p.A. ("FNM" o la "Società") una comunicazione trasmessa nella stessa data alla Società da un proprio Azionista, contenente alcune domande poste, ai sensi dell'art. 127-ter TUF, in vista dell'Assemblea degli Azionisti del 29 aprile 2016.

In tale comunicazione, vengono richieste, tra le altre cose, le ragioni per le quali il Collegio Sindacale, nella propria Relazione del 6 aprile u.s., non ha tenuto conto di una "*segnalazione ex art. 2408 cod. civ.*" effettuata dal medesimo Azionista in data 22 dicembre 2015.

Al riguardo, si rappresenta preliminarmente che la comunicazione dell'Azionista del 22 dicembre u.s. (recante nell'oggetto la dizione "*denuncia al Collegio Sindacale, ex art. 2408*" cod. civ.) non era stata trasmessa al Collegio Sindacale, il quale ne è venuto a conoscenza solo il 25 aprile 2016, a seguito della presa visione di quanto pervenuto in tale data sempre dal citato Azionista.

In ragione di quanto precede, il Collegio Sindacale si è prontamente attivato, richiedendo chiarimenti sull'accaduto ai Responsabili della Funzione di Internal Audit e del Servizio Legale, nonché al Dirigente della Funzione Risorse Umane cui risponde il protocollo. Inoltre, il Collegio Sindacale ha provveduto a dare informativa di quanto occorso al Presidente del Consiglio di Amministrazione della Società e al Presidente del Comitato Controllo e Rischi.

A seguito degli approfondimenti svolti, il Responsabile della Funzione di Internal Audit ha informato il Collegio Sindacale che il mancato inoltro della comunicazione del 22 dicembre 2015 è da attribuire ad un disguido interno. In questo senso, ha precisato che sono state avviate ulteriori verifiche, anche procedurali, dei cui esiti darà pronto riscontro agli organi di controllo della Società.

Tanto premesso, il Collegio Sindacale ritiene opportuno integrare la Relazione rilasciata il 6 aprile u.s. (in particolare, per ciò che attiene al punto ivi indicato sub n. 5), al fine di

tenere conto di quanto comunicato dall'Azionista con pec del 22 dicembre 2015, come di seguito meglio indicato.

\* \* \*

Con la citata comunicazione del 22 dicembre 2015, l'Azionista, con riferimento ad alcune notizie di stampa riguardanti due dipendenti della Società, ha richiesto al Collegio Sindacale di accertare quanto segue:

- *“se risulti vero che i sigg. Andrea Fran[z]oso e Nocerino siano stati demansionati (...)”;*
- *“se risulti vero che il Fran[z]oso abbia presentato ricorso di lavoro a seguito del demansionamento e se vi siano responsabilità a carico delle alte sfere in merito a detti demansionamenti?”;*
- *“se e per quali ragioni l'Ufficio stampa non abbia provveduto a replicare circa eventuali inesattezze del sottostante articolo”* (i.e. articolo de “Il Fatto Quotidiano”, versione *online*, del 22 dicembre 2015 a firma di Marco Lillo).

In proposito, il Collegio Sindacale, ad esito degli approfondimenti sinora svolti, anche con l'ausilio delle competenti funzioni aziendali, fa presente quanto segue:

- con riferimento al primo punto indicato, gli Uffici Legale e Risorse Umane della Società hanno chiarito che, a partire dal 2015, è stata avviata un'articolata riorganizzazione interna di FNM e dell'intero Gruppo, che ha visto la creazione, soppressione e/o modifica di varie funzioni e strutture aziendali, con conseguente mutamento, laddove necessario, del contenuto operativo di alcuni ruoli. In tale contesto:
  - gli incarichi già attribuiti al Dott. Franzoso sono stati soppressi dall'organigramma aziendale. Sono stati pertanto assegnati al dipendente nuovi compiti e responsabilità, così come previsti nell'organigramma aziendale definito con ordini di servizio n. 8/2015 e n. 11/2015. In particolare, al Dott. Franzoso è stato attribuito il compito di Responsabile di Unità Complessa “Regolamenti e Normativa del Lavoro”, perimetrato all'interno della struttura “Risorse Umane e Organizzazione”. Secondo quanto riferito dal Responsabile della Funzione Risorse Umane, lo spettro di responsabilità, competenze e risorse ora attribuite al Dott. Franzoso risultano maggiori rispetto alle precedenti. A tal riguardo, si fa presente che il Dott. Franzoso continua a riportare ad un dirigente e, diversamente dal passato, risulta ora preposto a due risorse;
  - per quanto riguarda il Dott. Luigi Nocerino, è stata a questi attribuita la responsabilità della Struttura organizzazione Lavori, nell'ambito della Funzione Acquisti, il tutto, sempre secondo quanto riferito dal Responsabile della Funzione Risorse Umane,

in posizione e rango organizzativi analoghi a quelli attribuiti in precedenza e in linea con quanto previsto dal CCNL applicabile al profilo professionale interessato.

Nel ruolo ora attribuitogli, il citato dipendente coordina due risorse.

Per quanto sopra, dagli esiti delle verifiche ad oggi svolte per il tramite degli Uffici Risorse Umane e Legale, nonché da quelle del consulente giuslavorista incaricato dalla Società, non sembrano emergere elementi che possano far ritenere sussistenti profili di demansionamento a carico dei dipendenti in precedenza ricordati;

- con riferimento al secondo punto indicato dall'Azionista, si fa presente che il Dott. Franzoso ha avviato, nel frattempo, un'azione legale nei confronti della Società, lamentando profili di discriminazione e di demansionamento subiti.

Il contenzioso è tutt'ora pendente;

- con riferimento all'ultimo punto indicato nella comunicazione del 22 dicembre 2015 più volte citata, i competenti Uffici Aziendali hanno informato il Collegio Sindacale che la Società ha ritenuto di non dover replicare alle affermazioni contenute nell'articolo di stampa richiamato dall'Azionista, anche in considerazione del fatto che alcune circostanze richiamate nel medesimo articolo sono oggetto di approfondimenti da parte della Magistratura competente.

\* \* \*

Su richiesta del Collegio Sindacale, la presente integrazione alla Relazione del Collegio Sindacale del 6 aprile 2016, viene pubblicata sul sito *internet* della Società e diffuso in conformità alla normativa di legge e regolamentare applicabile.

Milano, 28 aprile 2016

IL COLLEGIO SINDACALE

Prof. Tiziano Onesti  
(*Presidente del Collegio Sindacale*)

Rag. Donatella Bigatti  
(*Sindaco Effettivo*)

Dott. Francesco Maria Pavese  
(*Sindaco Effettivo*)

